

PROYECTO FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL PARA MEJORAR LA
COMPETITIVIDAD DE LA FRUTICULTURA EN CENTROAMÉRICA Y REPÚBLICA
DOMINICANA (ATN/OC-14356-RG)
PROYECTO MESOAMERICANO DE FRUTICULTURA II – PROMEFRUT II

SEGUNDO INFORME

TALLERES NACIONALES DE CONCERTACIÓN DEL
SUBSECTOR FRUTÍCOLA

Sistematización de taller nacional en:

❖ HONDURAS

23 de junio 2015

Consultor: Ing. Jorge Roberto Escobar

Contenido

1.	INTRODUCCIÓN	1
2.	OBJETIVOS	2
2.1.	OBJETIVO GENERAL DE LOS TALLERES NACIONALES	2
2.2.	OBJETIVOS ESPECIFICOS DEL PRIMER TALLER NACIONAL	2
3.	SISTEMATIZACIÓN DEL PRIMER TALLER EN HONDURAS	2
3.1.	PARTICIPANTES INVITADOS AL TALLER	2
3.2.	METODOLOGIA DEL TALLER:	3
3.2.1.	Actividades preliminares:	3
3.2.2.	Metodología para el desarrollo del taller	3
3.2.3.	Elección de representante del sector privado ante el CTMF	4
3.3.	RESPONSABLES DEL TALLER EN HONDURAS	5
3.4.	PROGRAMA DEL TALLER	5
3.5.	RESULTADOS	6
3.5.1.	Revisión de análisis FODA de la fruticultura en Honduras	6
3.5.2.	Sugerencias para una organización nacional de la fruticultura	8
3.6.	CONCLUSIONES	8
3.7.	LISTADO DE PARTICIPANTES	9
3.8.	LISTADO DE PRESENTACIONES REALIZADAS EN LOS TALLERES	10

INFORME

TALLER NACIONAL DE CONCERTACIÓN DEL SUBSECTOR FRUTÍCOLA

PAIS: Honduras.

1. INTRODUCCIÓN

El Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el Instituto de Nutrición de Centro América y Panamá (INCAP) el 05 de junio de 2014, suscribieron un convenio para la implementación del proyecto “Fortalecimiento Institucional para Mejorar la Competitividad de la Fruticultura en Centroamérica y República Dominicana” (ATN/OC-14356-RG), conocido como Proyecto Mesoamericano de Fruticultura II - PROMEFRUT II. Por otra parte, la Secretaría Ejecutiva del Consejo Agropecuario (SECAC) y el INCAP suscribieron una Carta de Entendimiento para la co-ejecución del mismo.

El propósito del Proyecto es crear y fortalecer una institucionalidad frutícola regional que impulse la Política Regional de Desarrollo de la Fruticultura (POR-FRUTAS), establezca espacios de comunicación, diálogo y toma de decisiones entre los actores públicos y privados de la fruticultura, y brinde servicios oportunos a los miembros de las cadenas frutícolas y decisores, con especial énfasis en la información analítica de mercados y la identificación de oportunidades y amenazas para el subsector.

El proyecto incluye el Componente 1: “Institucionalidad regional” mediante el cual se busca crear y fortalecer instancias organizacionales de carácter regional y nacional que representen el subsector frutícola público-privado. Este Componente está siendo liderado por el Comité Técnico Mixto de la Fruticultura Regional (CTMF), entidad creada en junio de 2012 para promover la POR-FRUTAS.

En el marco de este Componente, en los diferentes países de la región, se construirán mecanismos nacionales de concertación subsectorial, de tipo plataformas, redes o mesas de diálogo, para superar la dispersión actual de las organizaciones vinculadas a la fruticultura y proveer espacios de comunicación entre los representantes del CTMF y las instancias nacionales vinculadas al subsector frutícola.

Además, los mecanismos nacionales serán la base para la elección de representantes regionales del subsector frutícola. Éstos integrarán una entidad precursora de una Organización Regional Privada de la Fruticultura, de tipo consorcio o federación, cuyo diseño se hará tomando como referencia modelos exitosos de representación subsectorial de nivel regional.

Para lograrlo, en cada país participante, se llevarán a cabo dos talleres nacionales, mediante la convocatoria de actores privados y públicos vinculados directamente a la fruticultura. Durante los talleres, en forma participativa y mediante el diálogo, los participantes elaborarán un plan de trabajo enfocado a impulsar el crecimiento de la fruticultura. El plan priorizará acciones que puedan ser llevadas a cabo en diferentes plazos, con énfasis en aquellas que se pueden ejecutar en el corto plazo sumando los medios disponibles a nivel nacional, privados o públicos, para el

apoyo al subsector. Asimismo, los actores participantes en los talleres identificarán el mecanismo de concertación más adecuado para asegurar la implementación del plan.

A continuación, se presenta la sistematización del taller realizado Honduras, respectivamente; durante la realización de los talleres, se ha puesto de manifiesto el interés de los actores de las diferentes cadenas frutícolas representadas, para contar con un mecanismo de diálogo que les permita darle mayor impulso al subsector frutícola en su totalidad para abordar los puntos comunes a todas las cadenas.

2. OBJETIVOS

2.1.OBJETIVO GENERAL DE LOS TALLERES NACIONALES

Crear mecanismos nacionales de tipo plataforma o redes, concebidos como espacios de diálogo y negociación.

2.2.OBJETIVOS ESPECIFICOS DEL PRIMER TALLER NACIONAL

- Informar a los participantes sobre el Programa Mesoamericano de Fruticultura, PROMEFRUT II.
- Revisar la situación actual de la fruticultura en cada uno de los países.
- Revisar y validar los factores del FODA. Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas e identificar acciones de corto plazo.
- Identificar el mecanismo nacional de concertación del subsector frutícola que sea capaz de aglutinar a los diferentes actores y representante de las organizaciones frutícolas nacionales e instituciones públicas, privadas y académicas.
- Elegir al representante del sector privado nacional, ante la instancia regional conocida como Comité Técnico Mixto de la Fruticultura Regional (CTMF).

3. SISTEMATIZACIÓN DEL PRIMER TALLER EN HONDURAS

Fecha: 23 de junio de 2015

Lugar: salón de eventos del Hotel CLARION, en Col. Alameda Calle Principal, Juan Pablo II, ciudad de Tegucigalpa, Honduras.

3.1.PARTICIPANTES INVITADOS AL TALLER

En Honduras, al primer taller se invitaron a representantes del sector privado y público, con los siguientes objetivos: 1) Elegir al representante del sector privado ante el CTMF, identificar y concertar la representatividad de los fruticultores, 2) identificar el mecanismo de organización nacional que se considere más adecuado para el diálogo y 3) Revisar y validar el FODA de la fruticultura nacional y establecer acciones para el impulso de la competitividad de la fruticultura nacional.

3.2.METODOLOGIA DEL TALLER:

3.2.1. Actividades preliminares:

A través de vía electrónica, coordinación entre el Titular del Comité Técnico Mixto de la Fruticultura y Director de PRONAGRO/SAG: Ing. Orlando Cáceres, la Coordinadora de la Cadena de Piña PRONAGRO/SAG: Ing. Iliana Cerrato, el Consultor: Ing. Jorge Escobar y la coordinadora de PROMEFRUT II: Ing. Nadia Chalabi, se trataron los aspectos siguientes:

- Revisión del listado de participantes a invitar
- Acordar el programa del evento y la metodología a seguir
- Revisión de la logística para el taller (hojas de inscripción, papelógrafos, cañonera, computadora, marcadores, pizarras, alimentación, gafetes, etc.)
- PRONAGRO coordinó el envío de invitaciones.

3.2.2. Metodología para el desarrollo del taller

1. Inscripción de participantes: nombre, entidad que representan, cargo, teléfono e-mail, firma.
2. Bienvenida e inauguración del evento
Palabras de bienvenida a los participantes y a la mesa de honor, se explicaron los objetivos del evento.
En la mesa de honor se instalaron los invitados especiales de instituciones que apoyan la fruticultura, el Secretario de Agricultura, Representante del Ministerio de relaciones exteriores, Representante de IICA en Honduras, coordinadora PROMEFRUT, representante de PRONAGRO.
3. Auto presentación
La maestra de ceremonias solicitó a los participantes que se auto presenten, con la información siguiente:
Nombre
Organización/ institución que representa
Cargo dentro de la organización
4. Proyecto Mesoamericano de Fruticultura PROMEFRUT II
La coordinadora de PROMEFRUT II presentó con ayuda audiovisual en power point, destacando los principales aspectos, países participantes, entidades involucradas, objetivos, alcances.
5. Objetivos y metodología
El consultor presentó la agenda del taller y los objetivos que se persiguen alcanzar, así como la metodología a seguir durante la realización del taller
6. Situación de la fruticultura en el país. El Ing. Orlando Cáceres, Titular del Comité Técnico Mixto de la Fruticultura representante del sector público, presentó, con ayuda audiovisual en power point, la situación de la fruticultura en el país. Presentación resumida de los principales indicadores de la fruticultura nacional. Área cultivada por rubro frutícola, exportaciones, importaciones, organizaciones de fruticultores, entidades de apoyo.
7. Fortalecimiento del subsector frutícola, organización y mecanismos de diálogo.
El consultor, con apoyo de power point, presentó aspectos sobre las ventajas y la importancia de la organización del subsector frutícola, para impulsar acciones de

desarrollo hacia el futuro, así como ejemplos de marcos legales y de figuras de organización que se han impulsado en otros países: Chile, Colombia, Cuba, México para dar impulso a la fruticultura, tales como:

Plan Frutícola Nacional de Colombia

Ley para el Fomento y Desarrollo de la Fruticultura en el Estado de Tamaulipas, México.

Consejo Regional del Mango, PIURA, Perú

Fundación para el Desarrollo Frutícola (FDF), Chile

El Consorcio Tecnológico de la Fruta S.A. (Chile)

Federación de Productores de Frutas (FEDEFruta de Chile)

Instituto Nacional Para el Desarrollo de la Fruticultura (Argentina)

Instituto de Investigaciones en Fruticultura Tropical- Cuba

Adicionalmente se presentó un video para compartir la experiencia de organización de productores de frutas deciduas en Guatemala, (ANAPDE), para motivar la organización frutícola en Honduras.

8. Discusión y validación de FODA, discusión y priorización de acciones, propuesta de figura organizacional.

Con base en el análisis de la situación de la fruticultura presentada anteriormente, se organizaron 4 grupos de trabajo, aproximadamente de 8-10 personas cada uno, distribuidas al azar.

A cada mesa de trabajo se le solicitó analizar uno de los factores del FODA: En la primera mesa se analizaron las Debilidades, en la segunda mesa las Oportunidades, en la tercera mesa, las Fortalezas y en la cuarta mesa las Amenazas.

Adicionalmente en las mesas se identificaron las principales acciones priorizadas para atender dicho subsector.

En las mismas mesas se discutió sobre el mecanismo de dialogo más apropiado que se propone para el subsector frutícola en Honduras.

9. Plenaria.

El expositor de cada grupo presentó en plenaria los resultados del trabajo en grupo. (Sección resultados: FODA).

10. conclusiones, acciones de seguimiento y cierre del evento.

La coordinación del PROMEFrut II y el representante del sector público de Honduras ante el CTMF enunciaron las principales conclusiones del taller, detallando acciones de seguimiento. Siendo las siguientes:

- La elección del representante del sector privado, será realizada en el segundo taller de concertación del subsector frutícola.
- El mecanismo de dialogo del subsector, será discutido en el segundo taller.

3.2.3. Elección de representante del sector privado ante el CTMF

En Honduras, no ha existido representación del sector privado y se explicó a los participantes, el papel del representante del sector privado ante el CTMF y el mecanismos de elección a través de votación por parte de los miembros representantes del sector privado. En este punto se acordó con los participantes que no existe suficiente representación del sector privado para realizar la elección, ya que consideran que deben estar presentes representantes de productores y exportadores de banano y melón, que

constituyen un subsector importante en las exportaciones frutícolas. Se acordó que la elección se lleve a cabo en el segundo taller.

3.3.RESPONSABLES DEL TALLER EN HONDURAS.

1. Titular del Comité Técnico Mixto de la Fruticultura: Ing. Orlando Cáceres, coordinador Programa PRONAGRO-SAG.
2. Consultor: Ing. Jorge Escobar. Email: escobar.jorge100@gmail.com
3. Coordinadora PROMEFRUT II: Inga. Nadia Chalabi. Email: n.chalabi.m@gmail.com

3.4.PROGRAMA DEL TALLER

HORA	TEMA	RESPONSABLE
8:00 – 8:30	Inscripción de participantes	
8:30-9:00	Bienvenida e inauguración del evento	Autoridades y representantes de la SAG y entidades socias.
9:00-9:15	Auto presentación de participantes	Participantes
9:15- 9:30	Programa Mesoamericano de Fruticultura y Política Regional de Desarrollo de la Fruticultura	Sra. Nadia Chalabi, Coordinadora PROMEFRUT II
9:30 -9:40	Objetivo del Taller. Presentación de la metodología	Sr. Jorge Escobar, Consultor
9:40-10:00	Situación de la fruticultura en el país y FODA.	Sr. Orlando Cáceres, PRONAGRO-SAG
10:20-10:15	RECESO	
10:15 – 11:30	Importancia de la organización nacional subsectorial: <ul style="list-style-type: none"> ◦ Presentación de organizaciones de otros países. Video: experiencia de organización frutícola en Guatemala	Sr. Jorge Escobar, Consultor
11:30-12:00	Presentación del perfil del representante en el CTMF y discusión para la elección	Sr. Jorge Escobar, Consultor Plenaria
12:00-13:00	Trabajos en grupo: <ul style="list-style-type: none"> ◦ Análisis/validar FODA frutícola ◦ Discusión y priorización de acciones para el fortalecimiento de la fruticultura nacional. ◦ Sugerencias para el fortalecimiento de la organización nacional. 	Mesas de trabajo (4)
13:00-14:00	ALMUERZO	
14:00 – 14:30	Trabajos en grupo (continua)	Mesas de trabajo (4)
14:30 – 15:30	Presentación de resultados en plenaria.	Relatores de las mesas
15:30-16:00	Conclusiones, acciones de seguimiento y cierre del evento.	Ing. Orlando Cáceres, SAG Ing. Nadia Chalabi, Ing. Jorge Escobar, PROMEFRUT

3.5.RESULTADOS

Información generada del trabajo de grupos

3.5.1. Revisión de análisis FODA de la fruticultura en Honduras.

Fortalezas	Acciones propuestas
<ul style="list-style-type: none"> • Ubicación geográfica. Centro de Centroamérica. Posibilidades de exportar por el Pacífico y por el Atlántico. Pueden también incursionar en mercados de norte o de sur. • Diversidad genética que existe sin explorar y sin explotar. • Suelos con condiciones suficientes para una producción de alto nivel y áreas suficientes para ello. Riqueza edáfica. • Existen asociaciones de fruticultores, comités de cadena, acuerdos de competitividad. • Hay experiencia en cultivo de determinadas frutas. • Se produce con costos competitivos en cacao, marañón, aguacate y en producción a gran escala de banano. • Existen organismos de apoyo, de carácter regional tal como el OIRSA que brinda aval en aspectos sanitarios y de inocuidad para el comercio regional de productos. Existencia de regulaciones para este comercio. • Existen organismos de apoyo a nivel nacional como la FHIA. • Interés del gobierno para implementar políticas tales como apoyo financiero a través del FIRSA Fondo de Inversión para la Reconversión del Sector Agropecuario (créditos al 7.25%, con periodo de gracia). Disponibilidad de crédito. • Presencia de la Escuela Panamericana El Zamorano 	<ul style="list-style-type: none"> • Gestionar tasas preferenciales para uso de infraestructura portuaria y terrestre, impuestos de salida más bajos. • Levantar un inventario de las especies nativas de Honduras y de las áreas disponibles para fruticultura. • Diseñar e implementar un plan de concientización para fomentar el consumo nacional de frutas. • Políticas públicas o ley marco para promover la fruticultura en el país. • Disponer de financiamiento a tasas preferenciales para fomentar la fruticultura. • Promoción y divulgación de las tecnologías. • Crear programas de especialización en fruticultura.

Oportunidades	Acciones propuestas
<ul style="list-style-type: none"> • Acceso preferencial a principales mercados a través del libre comercio. Además, Honduras está bien posicionado en CA. Posición geográfica que permite enviar productos en 3 días a diferentes mercados (EEUU). • Creciente demanda de frutas en mercados 	<ul style="list-style-type: none"> • Fortalecer los programas de investigación en productos promisorios, para mercados internacionales, a lo largo de las cadenas. • Fortalecimiento institucional (ej. en temas de sanidad, inocuidad...). • Establecer programas de certificación

<p>locales, nacionales, regionales e internacionales.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existencia de convenios y alianzas con países y programas. Ej. PROMEFRUT, Brasil – Honduras, Brasil – Honduras – Estados Unidos, PRIICA. • Acceso a créditos vinculados (previo cumplimiento de requisitos). • Libre asociación. • Cuenta con infraestructura de exportación/ logística. • Mano de obra abundante. • Condiciones agroecológicas favorables. • Potencial para aumentar la oferta. • Apoyo que se está gestionando para el Triángulo Norte. • El principal mercado de consumo de la región es vecino: El Salvador. • Interés por programas de captura de carbono. • Interés creciente por alimentación saludable. • Contar ya con empresas como Dole, que están ubicadas en Honduras y están posicionadas en mercados externos. 	<p>nacional e internacional para facilitar el acceso a los mercados.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Programas de intercambio de experiencia a nivel nacional, centroamericano e internacional. • Alinear iniciativas de diferentes proyectos y programas de apoyo a la fruticultura. Incluyendo integrando un programa nacional de fruticultura. Crear vínculos y asociatividad.
--	--

Debilidades	Acciones propuestas
<ul style="list-style-type: none"> • Falta de organización gremial • Mano de obra poco calificada • Bajo acceso a créditos blandos y procesos engorrosos de tramite • Falta de conocimiento e información sobre mercados y comercialización • Falta de sistemas de información del sector gubernamental y oficial al productor • Falta de análisis de calidad de plaguicidas y fertilizantes. Además falta de análisis de suelos, foliares para recomendaciones y planes. • Baja certificación de los fruticultores en normas y prácticas agrícolas y de comercio • Unidad de agro negocios tiene poco personal, compromiso e información pertinente. Falta compromiso institucional de fortalecer esta unidad. • Escasez de recurso técnico especializado en fruticultura (2-3 técnicos por fruta, ninguno en algunas frutas –ej. guayaba) y carencia de técnicos de campo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Alianzas estratégicas entre sector productivo y la academia. • Integrar y apoyar instituciones y asociaciones de productores para lograr peso y fuerza ante los interlocutores. • Participar activamente en congresos, ferias, capacitaciones y otros eventos de interés para el subsector frutícola. • Promover el consumo de frutas a nivel nacional. • Promover la divulgación por parte de los gremios de productores. • Que el sector frutícola sea beneficiado con fondos FIRSA. Actualizar el análisis financiero de cada uno de los cultivos (para poder aplicar a estos fondos). Crear instrumentos financieros que puedan operar como garantías. • Acciones gubernamentales para motivar o apoyar al productor a realizar los análisis pertinentes (incluyendo considerar gratuidad de estos análisis).

<ul style="list-style-type: none"> • Baja capacidad económica para invertir más en fruticultura. • Dificultades para el acceso a mercados incluso mercados nacionales. • Insumos caros. 	
--	--

Amenazas	Acciones propuestas
<ul style="list-style-type: none"> • Plagas y enfermedades exóticas traídas por diferentes punto (importadas) por ejemplo: • HLB amarillamiento de los cítricos, ya está en honduras en la zona norte, es una amenaza que está latente que se pueda expandir. • La enfermedad del laurel, es un hongo que no tiene cura viene en la madera es una enfermedad que debemos tener cuidado que no entre al país. • El cambio climático es un fenómeno que está siempre y perjudica el tema de la sequía. • Competencia en acceso al mercado • Falta de control en las importaciones de frutas debido a la falta de organización del sector. 	<p>-HLB realizar un control del vector, eliminación de plantas enfermas, producción de plantas en viveros cerrados / hacer barreras a través de fumigaciones, que no se permitan los viveros de calles, las plantas tienen que estar fuera de la zona de riesgo y que los viveros deben estar certificados.</p> <p>-La enfermedad del laurel debe de controlarse evitando que ingrese madera importada al país en su defecto poner cuarentenas. Observación: no se puede regular, porque entran también embalajes de madera (se están realizando estudios para identificar las vías de entrada).</p> <p>-Hacer una captación de agua lluvia y mejorar los sistemas de drenaje.</p> <p>-Mejorar las técnicas de cultivo para aumentar la productividad y reducir los costos y así ofrecer el producto a menor costo posible. Generar nuestra propia tecnología.</p> <p>-Crear lo antes posible la organización de FRUTICULTORES estableciendo políticas que evite la entrada de productos no controlados y que estos no perjudiquen el mercado interno.</p>

3.5.2. Sugerencias para una organización nacional de la fruticultura

- Aglutinar en forma asociativa a todos los sectores productivos, fuertes y menos fuertes.

3.6. CONCLUSIONES

1. Los representantes del sector privado, no fueron electos, acordándose realizarlo en el segundo taller de concertación del subsector frutícola.
2. Las principales acciones para fortalecer el mecanismo de dialogo nacional, es la organización de fruticultores, sin llegar a precisar la figura el mecanismo más adecuado, por lo tanto será un tema a discutir en el segundo taller.

3.7.LISTADO DE PARTICIPANTES

N0.	Nombre participante	Organización/institución	Teléfono
1	Valeria Bonilla	PRONAGRO	96708562
2	Orlando Cáceres Rivera	SAG- PRONAGRO	96660116
3	María Aparecida Mova	EMBRAPA-BRASIL	5587996398701
4	Gustavo Cárdenas	IICA	94891450
5	Guillermo Alvarado	Consultor PROMEFRUT	99859648
6	Alejandrina Matamoros	consultora	99695622
7	Alfredo Cray	productor	99195016
8	Rosa Romero	SAG	97681092
9	Enid Cuellar	FHIA	22358983
10	Edgar Santamaría	SENASA	22326213
11	Julio Melgar	APROCAMPO	992224168
12	Manuel A. Alfaro	FRUTELA	97213668
13	Antonio Romero	PRONAGRO-SAG	95202935
14	Francisco Membreño	APROPAPAYAH	99903522
15	Eliseo Ramírez	APROCACAO	97012631
16	Carlos Arias	COMRURAL	22211008
17	Dominique Villeda	IICA	22275056
18	Ena Machuca	PRONAGRO	22320873
19	Ileana Cerrato	PRONAGRO	22320893
20	Marlon Padilla	SAG	96545579
21	Mauricio Huete	Zamorano	96634410
22	Fredis Navas López	San Ignacio	96634410
23	José Armando Andino	O.P.G.C.	98247794
24	Alexis Rodríguez	DICTA	99550902
25	José Neptaly Ortez	ADERES	32039380
26	Yeraldo Bernabé Díaz	Productor papaya-San Ignacio	97009238
27	Aída Lara	Secretaria Rel. Ext.	96427726
28	Teófilo Ramírez	Produtor limón	33618438
29	Italia María Laínez	periodista	32333656
30	Bertulio Castellanos	Productor mango	99980731
31	José Antonio Manzanares	Mesa San R13	89235912
32	Sandra Elvir	SAG.SENASA	99632909
33	José Misael Espinoza	SAG-DICTA	22391046
34	Narcizo Meza L.	DICTA-SAG	22391046
35	Carlos Landa	FUNDER-canal 10	33924619
36	Elvis Turcios	FUNDER-canal 10	
37	Carlos Roberto Nelson	OIRSA	99322539
38	Jorge Escobar	Consultor PROMEFRUT II	(502) 41286966
39	Nadia Chalabi	Coordinadora PROMEFRUT II	(503) 22411500

3.8.LISTADO DE PRESENTACIONES REALIZADAS EN LOS TALLERES

1. Presentación power point : Programa Mesoamericano de frutas PROMEFRUT II
2. Presentación power point: Situación de la fruticultura en Honduras.
3. Presentación power point: Identificación de figura representativa del sector frutícola
4. Video: experiencia éxitos en fruticultura, el caso de la Asociación de Productores de Frutas Deciduas, ANAPDE, en Guatemala.